

## Z A P I S N I K sa 54. sjednice Odbora vjerovnika

Sjednica Odbora vjerovnika stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb (u daljnjem tekstu: Odbor vjerovnika) održana je **17. ožujka 2025. godine** u uredu stečajnog upravitelja u Rijeci, Zagrebačka 18.

Sjednicu Odbora vjerovnika otvorila je predsjednica Odbora vjerovnika SANJA PIČULJAN ŠKARIĆ u **09,00 sati**.

Sjednici su bili nazočni članovi Odbora vjerovnika:

SANJA PIČULJAN ŠKARIĆ	predsjednica predstavnica HRVATSKE	Odbora vjerovnika	vjerovnika, REPUBLIKE
DUBRAVKA PRPIĆ	članica, punomoćnica	vjerovnika LUCIJANA DIRACCE	

Sjednici su bili nazočni i:

LORIS RAK	stečajni upravitelj
-----------	---------------------

Predsjednica Odbora vjerovnika utvrdila je da je na sjednici **prisutno dvoje (2) članova Odbora vjerovnika** pa Odbor vjerovnika može pravovaljano donositi odluke, sve u smislu odredbe članka 37. stavka 1. Stečajnog zakona.

Predsjednica Odbora vjerovnika predložila je sljedeći

### DNEVNI RED

1. *Verifikacija zapisnika s 53. sjednice Odbora vjerovnika*
2. *Razmatranje prijedloga za mirno rješenje spora – MALUS MELITA*
3. *Razmatranje prijedloga za mirno rješenje spora – RUŽIĆ JOSIP*
4. *Razmatranje prijedloga za mirno rješenje spora – DUDA IVAN*
5. *Davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za povlačenje žalbu postupku pred Općinskim sudom u Rijeci posl. broj Ovr-3033/2009 (DIRACCA LUCIJAN)*
6. *Suglasnost na prijedlog za određivanje dodatne nagrade stečajnom upravitelju*
7. *Prijedlog za određivanje nagrade članovima Odbora vjerovnika*

Prijedlog dnevnog reda **JEDNOGLASNO** je prihvaćen, bez rasprave.

**TOČKA 1.**  
**VERIFIKACIJA ZAPISNIKA SA 53. SJEDNICE ODBORA VJEROVNIKA**

Svi članovi Odbora vjerovnika izjavljuju da su suglasni sa sadržajem zapisnika sa 53. sjednice Odbora vjerovnika.

**TOČKA 2.**  
**RAZMATRANJE PRIJEDLOGA ZA MIRNO RJEŠENJE SPORA – MALUS MELITA**

Stečajni upravitelj uvodno je izložio predmet kao u materijalima za sjednicu Odbora vjerovnika.

Stečajni upravitelj je izložio je povijest pravnog odnosa s Dužnikovim dužnikom MALUS MELITA. Ističe da protiv navedenog dužnika Stečajni dužnik vodi ovrhu pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, posl. broj Ovr-88/2023 (ranije Ovr-4524/2017, ranije Ovr-2296/2017, ranije Ovr-5673/2015, ranije Ovr-1381/2013, ranije Ovr-2478/2008) te parnični postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom pred Općinskim građanskim sudom u Novom Zagrebu pod posl. brojem P-6866/2014 u kojem je utvrđen prekid postupka.

Stečajnom dužniku obratila se dužnica radi pokušaja utvrđivanja visine tražbine te pokušaja mirnog rješenja spora. Stečajni upravitelj izvijestio je Odbor vjerovnika o stanju predmeta, provedenim vještačenjima, ispravama Stečajnog dužnika i potvrdom o djelomičnom plaćanju duga.

Na temelju opomene o visini duga te potvrdom o djelomičnom plaćanju duga, stečajni upravitelj je dao izraditi obračun kamata te visinu ukupnog duga od 58.604,13 EUR. Dužnik traži sklapanje nagodbe s umanjnjem od 10.000,00 EUR.

Nakon provedene rasprave Odbor vjerovnika je **JEDNOGLASNO** donio sljedeću

**ODLUKU**

*Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za sklapanje nagodbe s dužnikom MALUS PATAČIĆ MELITE, OIB: 52745346016, Zagreb, Jablanovac br. 9, s obvezom plaćanja duga u iznosu od 50.000,00 EUR plativo u dvije rate ne dulje od šest mjeseci.*

**TOČKA 3.**  
**RAZMATRANJE PRIJEDLOGA ZA MIRNO RJEŠENJE SPORA – RUŽIĆ JOSIP**

Stečajni upravitelj uvodno je izložio predmet kao u materijalima za sjednicu Odbora vjerovnika.

U bitnom je izložio da se Dužnikov dužnik obratio putem punomoćnice, obrazlažući svoje teško socijalno i imovinsko stanje te ukazujući na utvrđenja iz presude Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj P-1724/2006-37 od 25. veljače 2009. godine, a koji postupak je trenutno u prekidu prije odluke u povodu žalbe.

Stečajni upravitelj ukazuje da je RUŽIĆ JOSIP Dužnikov dužnik, ali i vjerovnik po osnovi troškova postupka po osnovi parničnog troška iz navedene presude. Ističe da iz predmetne presude proizlazi da je već nakon dva mjeseca dužnik vratio stroj te da u nedostatku druge dokumentacije izvan spisa, Stečajni dužnik nema dokaza da to opovrgne takvo utvrđene suda. U tom smislu, u slučaju prihvatanja nagodbe Dužnikovu dužniku bi trebalo obračunati glavnica u visini dviju obroka najamnine, koji iznos se u slučaju sklapanja nagodbe umanjuje za

troškove postupka. U odnosu na zateznu kamatu, ističe da se ona može umanjiti sukladno odluci Skupštine vjerovnika.

Nakon provedene rasprave Odbor vjerovnika je **JEDNOGLASNO** donio sljedeću

#### **ODLUKU**

*Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za sklapanje nagodbe s dužnikom RUŽIĆ JOSIP, Zaprešić, Savska 46, s obvezom plaćanja duga u iznosu od 10.000,00 EUR*

#### **TOČKA 4.**

#### **RAZMATRANJE PRIJEDLOGA ZA MIRNO RJEŠENJE SPORA – DUDA IVAN**

Stečajni upravitelj navodi da budući da još nije primljeno pravno mišljenje, predlaže odgodu rasprave po ovoj točki.

Odbor vjerovnika suglasan je da se rasprava po ovoj točki dnevnog reda odgodi za sljedeću sjednicu.

#### **TOČKA 5.**

#### **DAVANJE SUGLASNOSTI STEČAJNOM UPRAVITELJU ZA POVLAČENJE ŽALBU POSTUPKU PRED OPĆINSKIM SUDOM U RIJECI POSL. BROJ OVR-3033/2009 (DIRACCA LUCIJAN)**

Stečajni upravitelj ističe da je Stečajni dužnik predlagatelj osiguranja u postupku protiv DIRACCA LUCIJAN koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci, posl. broj Ovr-3033/2015 (ranije Ovr-2339/2005). Predmetni postupak je u prekidu nakon što je sud odbio prijedlog za osiguranje nalazeći da tražbina koja je predmet osiguranja nije mogla biti prenesena na Stečajnog dužnika jer ustupitelj u vrijeme sklapanja ugovora nije postojao.

Stečajni upravitelj smatra da nema razloga za nastavkom žalbenog postupka jer je prijedlog Stečajnog dužnika očito neosnovan.

S obzirom na okolnost da je članica Odbora vjerovnika DUBRAVKA PRPIĆ punomoćnica protivnika osiguranje, ista primjenom odredbe članka 248.a. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ br. 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15, 40/19, 34/22, 123/23) prije daljnjeg odlučivanja po prijedlogu stečajnog upravitelja deklarira mogući sukob interesa u odlučivanju.

Stečajni upravitelj navodi da se radi o njegovom prijedlogu i da je isti utemeljen na utvrđenju prvostupanjske odluke.

Nakon provedene rasprave Odbor vjerovnika je **JEDNOGLASNO** donio sljedeću

#### **ODLUKU**

*Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za povlačenje žalbe u postupku osiguranja koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci, posl. broj Ovr-3033/2015.*

**TOČKA 6.**

**SUGLASNOST NA PRIJEDLOG ZA ODREĐIVANJE DODATNE NAGRADE STEČAJNOM UPRAVITELJU**

Stečajni upravitelj navodi da je u tijeku priprema Završnog računa stečajnog upravitelja te završna dioba. Prilikom izrade Završnog računa stečajni upravitelj podnosi stečajnom sucu prijedlog za određivanje nagrade.

Stečajni upravitelj navodi da s obzirom na vrijednost unovčenja ima pravo na maksimalnu nagradu, no s obzirom na višegodišnji uloženi trud u radu predmeta koji je bio iznimno složen, kao i uzimajući u obzir okolnost da je pobijanjem pravnih radnji Stečajnog dužnika poduzetim prije otvaranja stečajnog postupka zaštitio stečajnu masu i onemogućio njeno umanjeње na temelju Ugovora o podjeli i preuzimanju, miljenja da su ispunjene i okolnosti za određivanjem dodatne nagrade stečajnom upravitelju.

S obzirom da je odredbom članka 8. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/2015) određeno da odluku o dodatnoj nagradi donosi sud na temelju prethodne suglasnosti odbora vjerovnika, stečajni upravitelj moli Odbora vjerovnika dati takvu suglasnost.

Nakon provedene rasprave i uvida u svu dostupnu dokumentaciju Odbor vjerovnika je **JEDNOGLASNO** donio sljedeću

**ODLUKU**

*Daje se suglasnost za dodatnu nagradu stečajnom upravitelju sukladno članku 8. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/2015)*

**TOČKA 7.**

**PRIJEDLOG ZA ODREĐIVANJE NAGRADE ČLANOVIMA ODBORA VJEROVNIKA**

Stečajni upravitelj uvodno je izložio da Odbor vjerovnika ima pravo na nagradu za svoj rad te da prijedlog o tome stečajnom sucu mora podnijeti Odbor vjerovnika.

Nakon provedene rasprave Odbor vjerovnika je **JEDNOGLASNO** donio sljedeću

**ODLUKU**

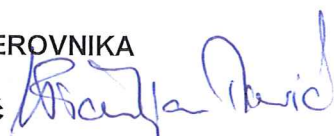
*Utvrdjuje se prijedlog odluke o nagradi članovima Odbora vjerovnika*

Sjednica Odbora vjerovnika zaključena je u 09:45 sati

ZAPISNIČAR:

Loris Rak  


PREDSJEDNICA ODBORA VJEROVNIKA

Sanja Pičuljan Škarić  


ČLANICA ODBORA VJEROVNIKA

Dubravka Prpić  


stranica 4

Suglasnost s donesenim odlukama te suglasnost na ovaj Zapisnik daje

ČLANICA ODBORA VJEROVNIKA

Dolores Burić

